

09-472 Słupno, ul. Warszawska 26a

REGON: 610006559

NIP: 774-242-12-78

pieczęć komórki organizacyjnej

Załącznik Nr 2 do Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych
o wartości nieprzekraczającej 130 000,00 zł netto

Znak sprawy DOiK.262.4.2025

Protokół z przeprowadzonego postępowania o wartości szacunkowej ~~do 10.000 zł/~~
powyżej 10.000 zł do 50.000,00 zł/ powyżej 50.000 zł do 130.000,00 zł

1. Przedmiot zamówienia:

„Przeprowadzenie indywidualnej diagnozy potrzeb, potencjału osobistych preferencji uczestników Klubu Seniora wraz z opracowaniem indywidualnych ścieżek wsparcia lub indywidualnych planów usług społecznych przez psychologa ”

2. Wartość szacunkowa zamówienia:

brutto 18 000,00 zł brutto

3. Tryb przeprowadzonej procedury: zgodnie z § 6 ust. 3 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości nieprzekraczającej 130 000,00 zł netto, tj. ~~negocjacje z jednym wykonawcą/zapytanie ofertowe do co najmniej 3 wykonawców lub/i zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie www.cus.bip.org.pl~~) *

~~3.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do wykonawcy/ów pismem znak, z dnia za pośrednictwem (e-mailem, pocztą)*~~

1. _____

~~/nazwa i adres wykonawcy/~~

i/lub

3.2. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie w dniu 19.03.2025

lub

3.3. ~~Negocjacje z wykonawcą~~ przeprowadzono w dniu

4. Zestawienie złożonych ofert:

4.1. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 26.03.2025 do godz. 10:00 wpłynęły za pośrednictwem (*faksem, e-mailem, pocztą*)*, następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Wartość brutto zł	Punktacja	Ilość punktów	Inne kryteria
1.	Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego ul. Górna 36/15, 09-401 Płock	18 000,00 zł brutto	Cena - 60 pkt Doświadczenie – 40 pkt	100 - pkt	
2.	Spółdzielnia Socjalna Osób Prawnych „Centrum Usług Środowiskowych” Rynek 39, 09-210 Drobin	27 675,00 zł brutto	Cena - 39 pkt Doświadczenie - 17 pkt	56 - pkt	
3.	_____	_____	_____	_____	_____

Załącznik Nr 2 do Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych
o wartości nieprzekraczającej 130 000,00 zł netto

(W zestawieniu uwzględnić cenę oraz inne istotne elementy oferty)

4.2. Wykonawca, z którym prowadzono negocjacje złożył ofertę na kwotę brutto
....., z terminem realizacji, itd. (wymienić inne istotne elementy oferty, które podlegały
negocjacjom)

Negocjacjom podlegały:

.....
Ostatecznie po przeprowadzeniu negocjacji
(wymienić cenę oraz inne istotne elementy oferty po negocjacjach)

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

W wyniku analizy złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert jako najkorzystniejsze
wybrano ofertę:

Nazwa wykonawcy i adres: **Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego,
ul. Górna 36/15, 09-401 Płock**

Inne istotne elementy oferty – łączna ilość punktów **100 pkt**

Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania*:

Złożona ofert spełnia wszystkie warunki wymagane w zapytaniu ofertowym przez
Zamawiającego i nie przekracza szacowanej kwoty przeznaczonej w budżecie na to zadanie.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie

STARSZY SPECJALISTA

ORGANIZACJI

1) Tomasz Wiktorowski (podpis)

2) (podpis)


Tomasz Wiktorowski

Podpis kierownika komórki osoby merytorycznej – 

Zatwierdzam wybór wykonawcy

Dyrektor CUS w Słupnie

**Magdalena
Lewandowska**

Elektronicznie podpisany przez
Magdalena Lewandowska
Data: 2025.03.26 12:04:14
+01'00'

*
wybrać właściwe